

AVANCE DE LA FRONTERA AGRICOLA SOBRE LOS BOSQUES NATIVOS EN LA PROVINCIA DE CHACO.

Ingeniera Forestal Marcela A. Bissio*

Ingeniera Forestal Mariana Bigliani**

* Especialista en Marketing Internacional. Curso de Economía y Legislación Forestal, Curso de Introducción a la Administración. Departamento de Desarrollo Rural. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. .mbissio@agro.unlp.edu.ar

* **Responsable de Proyecto: “Mejoramiento del Bosque Nativo mediante el enriquecimiento y el manejo pastoril”. Comunidad Aborigen Pueblo Tolombon Provincia de Tucumán. Departamento de Trancas, Gonzalo. Comunidad Aborigen Tolombon. Argentina Tel: 02394-15-458413. marianabigliani@hotmail.com

RESUMEN

Las producciones regionales de alto interés social que daban fisonomía a un campo diversificado con una sólida estructura socio-cultural, han sido sistemáticamente reemplazadas por un nuevo modelo de organización territorial rural ligado casi exclusivamente a la producción de bienes primarios de exportación.

El objetivo de este trabajo de investigación consistió en demostrar que la pérdida de bosques nativos y la ocurrencia del éxodo rural son consecuencias del avance de la frontera agrícola en la Provincia de Chaco.

Se concluye que los conflictos que se generan entre la necesidad de habilitación de tierras para la ampliación de la frontera agrícola y los argumentos a favor de la conservación de los Montes Nativos, se resuelven a favor de la agricultura sin evaluación previa de la aptitud productiva de las tierras ni de la implicancia que tendrán los desmontes respecto de la conservación de la biodiversidad y de sus pobladores. Exponiendo un escenario territorial de grandes desequilibrios con áreas rurales despobladas, pueblos abandonados y montes nativos que ya no existen. La emigración del campo a la ciudad se presenta como un nuevo elemento constitutivo de la marginalidad social: costos sociales, económicos y la pérdida de identidad cultural.

Palabras claves: avance de frontera agrícola, desmonte de bosque nativo, éxodo rural.

INTRODUCCION

Las reformas económicas implementadas durante la década de los noventa en la Argentina impulsaron un nuevo modelo agro-productivo, logrando incrementar la producción de granos y fibras al tiempo que aumenta su demanda, y dando origen a un nuevo modelo de organización territorial rural desequilibrado ligado casi exclusivamente a la producción de bienes primarios de exportación.

Los cambios en el uso de la tierra desencadenaron problemas ambientales a diferentes escalas ocasionando la pérdida de hábitats y biodiversidad, la alteración de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas.

El avance del monocultivo sojero en la provincia de Chaco amenaza la existencia de los bosques en la región y perjudica a los pueblos rurales que dependen de ellos, en tanto proporcionan todo lo que necesitan, desde alimento hasta herramientas y medicinas.

OBJETIVO

Analizar la pérdida de Bosques Nativos y el consecuente éxodo rural ante el avance de la frontera agrícola en la Provincia de Chaco.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología de trabajo se basó en la búsqueda y análisis de información proveniente de:

- Fuentes secundarias que permitieron caracterizar el lugar de estudio tanto en los aspectos demográficos, económicos, edáficos, florísticos y climáticos.
- La recopilación de información in situ, con la finalidad tanto de ampliar como de validar el análisis de la información secundaria. Se realizaron entrevistas no estandarizadas de carácter general, es decir que no se basan en secuencias de preguntas predeterminadas y los aspectos resaltados fueron aquellos considerados temas de intención u opinión, relacionadas a juicios y valoraciones de los encuestados. (Bueno, 1994; Notario de la Torre, 1999)

Esta información permitió validar el diagnóstico que se obtuvo del análisis de la información secundaria, aportando los detalles sociales, económicos y ambientales que permitieron caracterizar la pérdida de bosque nativo y el éxodo rural de los pequeños productores.

Área de Estudio

La Provincia de Chaco pertenece por completo al Parque Chaqueño (Gran Chaco Americano), posee una superficie total de 99.633 kilómetros cuadrados. A nivel edáfico en la zona oriental predominan suelos arenosos y arcillosos, siendo las zonas fértiles los albardones y terrazas altas, mientras que las zonas anegadas de esteros y lagunas sólo son aptas para la ganadería. En la zona occidental predominan los suelos calcáreos.

La vegetación refleja la desigual distribución de las lluvias. En los bosques xerófilos habitan especies arbóreas de madera dura, adaptadas a las condiciones de aridez. En la región húmeda las comunidades vegetales se encuentran condicionadas por el gradiente topográfico que ocupan y, en relación a éste, por el gradiente de inundación. Las especies arbóreas alternan en suelos más bajos con extensas sabanas, palmares y esteros.

La población total es de 1.053.466 habitantes, de los cuales el 18 por ciento conforman la población rural. Los grupos sociales son diversos y se distinguen en relación a su racionalidad económica, sistemas productivos, disponibilidad y uso de la tierra, capital y trabajo. Desde el punto de vista étnico la Provincia cuenta con una de las mayores poblaciones aborígenes del país, mayoritariamente Wichis, Tobas y Mocovíes y con colonias conformadas por descendientes Europeos (Censo Nacional de Población y Viviendas 2010).

Caracterización de la estructura de la tenencia de las tierras y las Actividades Productivas

La provincia presenta importantes diferencias respecto de la tenencia de tierra, por un lado Minifundistas, Campesinos y Aborígenes con propiedades de hasta 50-100 hectáreas y por otro, grandes superficies muchas veces improductivas en manos de pocos productores, definiendo los Pequeños, Medianos y Grandes Productores.

Los establecimientos agropecuarios con límites definidos y mixtos en la provincia ocupan una superficie de 5.912.984 hectáreas. El 77,3 por ciento de esta superficie se encuentra bajo la forma de propiedad personal y el 23,7 por ciento restante se encuentra bajo diferentes figuras de tenencia precaria.

Las actividades primarias Agrícola, Ganadera y Forestal son la principal fuente de recursos y abarcan la totalidad de las exportaciones provinciales y abastecen de insumos a la mayor parte de la industria local.

RESULTADOS Y DISCUSION

Explotacion del Monte Nativo

Los bosques son importantes amortiguadores de la pobreza local y una gran parte de la población rural obtiene de él bienes y servicios como alimentos, medicinas, tinturas, fibras, maderas, fauna, turismo y energía, entre otros haciendo de este su medio de supervivencia.

Históricamente el monte se ha manejado como un recurso forestal no renovable, provocando la degradación del bosque deteniéndose la sucesión en etapas tempranas como el arbustal generando un cambio de estructura y composición del mismo.

Actualmente las estrategias de la producción agrícola son insustentables con respecto al ecosistema local: la habilitación de tierras mediante el uso de topadoras, cadenas y la posterior quema del material desmontado deja el suelo biológicamente inertes. En el año 1980 la superficie de Bosque Nativo era de 5.500.381 hectáreas y en el año 2005 la misma se redujo a 4.920.160 hectáreas para producciones agrícolas exclusivas de Soja RR de exportación. Entre los años 1998 y 2006 la pérdida de Bosques Nativos fue de 245.465 hectáreas. En el año 2004 se registro la deforestación de 71.000 hectáreas en el Impenetrable.

La tasa actual de deforestación de la Provincia se encuentra por encima del promedio mundial. En 10 años (1996-2006) se destruyó el 71,6 por ciento de la masa forestal nativa. (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, 2009)

El Comité Técnico para La Categorización de los Bosques Nativos de la Provincia en el marco de la Ley Nacional 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos determinó mediante su propuesta de ordenamiento territorial que más del 40 por ciento de la superficie de los bosques nativos estarán expuestos a potenciales nuevos desmontes.

Avance de la Frontera Agrícola

Los datos analizados correspondientes al Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2002 respecto del CNA 1988 dejan ver entre varios indicadores relacionados al período de expansión del monocultivo de Soja RR una importante disminución del número de explotaciones agropecuarias y del empleo rural y el incremento en la modalidad productiva basada en tomar tierras de terceros (contratistas capitalistas y grandes arrendatarios) que se reflejan en la disminución del 24,5 por ciento del número de establecimientos agropecuarios (EAP) (desaparecieron 87.688 explotaciones pequeñas y medianas) y en el aumento del 27,8 por ciento en la superficie media de las EAP en el país. (Azcuy Ameghino, E. & León, C. A., 2005)

El nuevo modelo de producción agrícola permite alcanzar altos rendimientos en zonas consideradas marginales y de mayor vulnerabilidad agro-ecológica y económica al tiempo que desarticula y empobrece a sectores productivos de baja competitividad.

El importante retroceso del algodón en la provincia y la baja de precios de los distintos granos permitieron que la expansión sojera sustentada en la semilla transgénica sea el principal motor del avance de la frontera agrícola.

La pamperización de los campos chaqueños logró concretarse mediante la facilidad de compra de los campos y tierras fiscales, desmontes, obtención de

beneficios económicos en el corto plazo, el acceso a los paquetes tecnológicos, la sostenida demanda internacional de la Soja RR y las irregularidades en las precipitaciones que permitieron avanzar sobre el límite agronómico de sequía optimizando la economía del agua mediante la siembra directa. Desde su inicio es conducida por grandes productores, muchos extraprovinciales que en significativa corriente migratoria y alta capacidad de producción adquirieron campos y tierras fiscales -propiedad ancestral de los pueblos originarios-. La incorporación de tierras marginales a la producción de Soja RR provocó que el 80 por ciento de la producción este en manos del 20 por ciento de los productores. (Valenzuela C. 2006)

Éxodo Rural

Los pequeños y medianos productores cuyas explotaciones tienen hasta 100 hectáreas de superficie comparten una serie de características negativas frente las nuevas prácticas agrícolas:

- Producciones familiares que no les permiten generar escalas productivas eficientes en términos de mercado y desde el punto de vista social y económico los hace muy vulnerables;
- Condiciones precarias de tenencia de la tierra;
- Escasas posibilidades de acceso a una oferta crediticia cara e insuficiente;
- Sujeción a los intermediarios que compran la producción a precios inferiores a los vigentes en el mercado;

La alta tecnificación requerida por la producción de soja RR sumada a la consecuente disminución de la mano de obra contratada profundiza la migración de los productores hacia las ciudades. (Valenzuela C. 2006)

En el año 2002 desaparecieron 4.386 EAP`s y paralelamente se incorporaron 640 nuevas explotaciones con más de 200 y hasta 20.000 hectáreas de superficie. (Figuras N°1 y N° 2).

Las migraciones en un inicio se produjeron en zonas marginales desde el punto de vista productivo y en los dominios de las grandes explotaciones agrícolas.

Los productores que vivían en las colonias y parajes rurales abandonaron sus chacras y pequeñas EAP's provocando el despoblamiento rural. La población rural descendió en más de 60.000 habitantes de acuerdo con los datos del último censo nacional de población. (Figuras N°3)

La porción de la población expulsada de las actividades agropecuarias no encuentra inserción productiva en otros sectores de la economía local. Las ciudades no producen el espacio urbano necesario para los emigrados rurales y tampoco poseen la infraestructura adecuada para albergarlos y brindarles los servicios esenciales como trabajo, educación y salud, prevaleciendo la pérdida de identidad cultural.

El primer antecedente de éxodo rural en la Provincia fue en los años sesenta, como consecuencia de la crisis algodonera las áreas rurales deprimidas por la misma se convirtieron en fuertes expulsoras de la población rural hacia las ciudades.

Actualmente también es la modernización capitalista la que actúa como expulsora, el 74 por ciento de los pequeños productores alquilaron o vendieron sus tierras por que en razón de su escala productiva se vieron imposibilitados de introducir las innovaciones tecnológicas necesarias.

El éxodo rural será más intenso cuanto más se necesite depender de cierta tecnología e insumos agrícolas y en consecuencia la calidad de vida -indicador clave en el desarrollo- de los habitantes del lugar no mejora significativamente y las zonas rurales seguirán siendo abandonadas.

CONCLUSIONES

La sojización de los campos chaqueños no fue antecedida ni acompañada de objetivos e instrumentos de planeamiento.

Históricamente el Monte Nativo ha contribuido a reducir la vulnerabilidad de los pobladores rurales facilitándoles el uso de bienes y servicios madereros y no madereros, para los pequeños y medianos productores este recurso forestal y la agricultura familiar diversificada son los pilares de su economía, favoreciendo a una mayor inclusión social a diferencia de los grandes campos vacíos que requiere el monocultivo de soja RR.

Su modo de explotación intensifica su desequilibrio biológico, la desertificación local y la pobreza de las comunidades rurales.

La falta de planificación regional que permita orientar la expansión agrícola hacia tierras de mejor aptitud potencial crea un escenario territorial de grandes desequilibrios. Deja ver la insustentabilidad del nuevo modelo sin contribuir a la conservación del ecosistema ni al bienestar de sus pobladores:

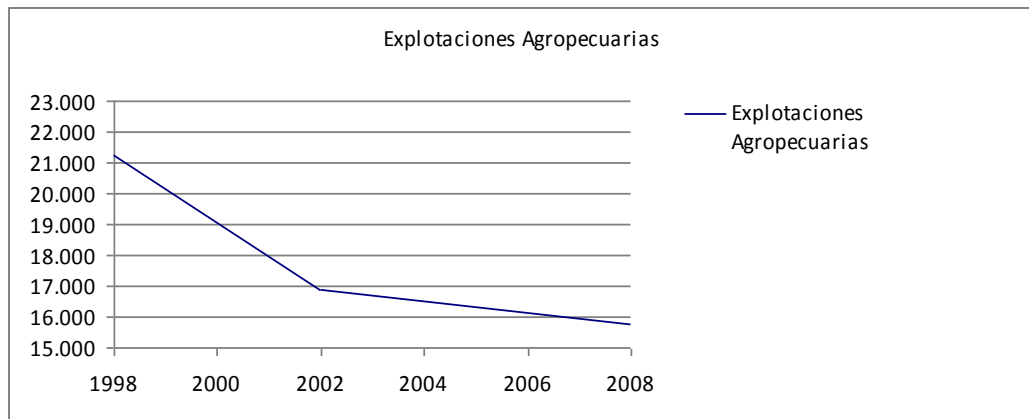
- Áreas rurales vacías,
- Pueblos abandonados o en vías de desaparición,
- Montes Nativos que ya no existen,
- Áreas urbanas sin la infraestructura y equipamientos esenciales para albergar a los emigrantes rurales.

La emigración del campo a la ciudad se presenta como un nuevo elemento constitutivo de la marginalización social: costos sociales, económicos y la pérdida de identidad cultural.

Detrás de la frontera agrícola existen poblaciones que viven de lo que produce el monte.

Figura N° 1.

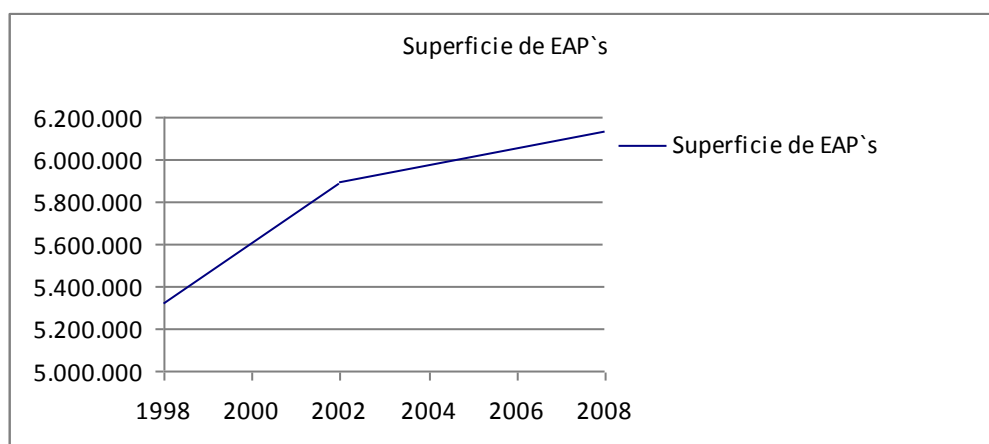
Chaco. Cantidad de EAPs censadas en los años 1988, 2002 y 2008



Fuentes: INDEC. Censos Nacionales Agropecuarios de 1988, 2002 y 2008

Figura N° 2

Chaco. Superficies del total de EAPs censadas en los años 1988, 2002 y 2008

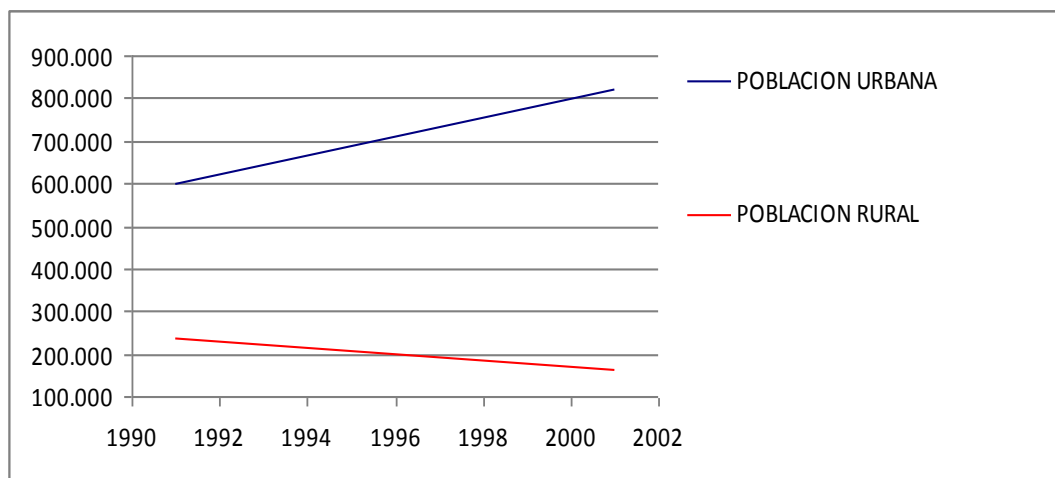


Fuentes: INDEC. Censos Nacionales Agropecuarios de 1988, 2002 y 2008

*Datos preliminares CNA 2008. Los datos publicados por el INDEC, advierten la negativa de un alto porcentaje de propietarios ser censados. Lo que modificaría notablemente tanto, la cantidad de EAP como la superficie censada.

Figura N°3.

Chaco. Censo Nacional de Población y Vivienda. Periodo 1991-2001



Fuentes: INDEC. Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1991 y 2001

- EAP: Explotaciones Agropecuarias
- CNA: Censo Nacional Agropecuario
- INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos
- Soja RR : Soja Resistente al Roundup

BIBLIOGRAFIA

- Azcuy Ameghino, E. 2004. "Trincheras en la historia. Historiografía, marxismo y debates". Ediciones Imago Mundi. 1ª edición.
- Azcuy Ameghino, E.; León CA. 2005. "La sojizacion: contradicciones, intereses y debates". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, nº 23, 2º semestre.
- Barsky, O.; Fernández, L. 2007. "Tendencias actuales de las economías extrapampeanas, con especial referencia a la situación del Empleo Rural". Secretaría de Agricultura Ganadería Pesca y Alimentación y el Programa Multidonante - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Fuente: www.sagpya.mecon.gov.ar
- Bueno, E. 1994. "Metodología de la investigación". Universidad de la Habana. Cuba.
- Censo Nacional Agropecuario. 2002-2008 Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Fuente: http://www.indec.gov.ar/agropecuario/cna_principal.asp
- Inventario Forestal Nacional de Bosques Nativos 2007. Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de La Nación.
- Ministerio de Economía, Producción y Empleo 2009. (Últimos datos estadísticos publicados) Gobierno de la Provincia de Chaco.
- Notario de la Torre, A. 1999. "Metodología de la investigación científica". Pinar del Río. (Inédito)
- Pengue, W. Ingeniero Agrónomo. Investigador del Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Plan de Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos. 2009. Gobierno de la Provincia de Chaco.
- Primer Inventario de bosques Nativos, Provincia de Chaco. 2007. Gobierno de la Provincia de Chaco.
- Slutzky, D. 2005. "Los conflictos por la tierra en un área de expansión agropecuaria del NOA (Noroeste Argentino): la situación de los pequeños productores y los pueblos originarios". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, nº 23. 2º Semestre.

- Valenzuela, C. 2006. "Transformaciones y conflictos en el agro chaqueño durante los ´90: articulaciones territoriales de una nueva racionalidad productiva". Universidad Nacional del Noreste. Instituto de Investigaciones Geohistóricas CONICET Facultad de Humanidades.